

continuitate pentru neam și țară

Informație, opinie și atitudine publicistică

Fragmentarea rațiunii și setea de a ucide a unchiului Sam: munițiile cu dispersie...

Cezar Adonis
Mihalache

Și dacă, de fapt, nu despre Rusia este vorba?!... Dacă în spatele revoltei din cadrul armatei private ruse („Wagner”) este vorba despre o mișcare strategică de a preveni tocmai o revoltă în cadrul armatei ucrainiene?... Pentru că, forțând o revoltă, și apoi o dezertare în masă în cadrul uneia dintre cele două combatante, lucrurile ar putea fi împinse mai spre un colț de înghețare a conflictului... De „înghețare”, nu

bun început de Moscova... Pentru că, până la urmă, înainte de a fi o armată privată creată și pusă la dispoziție de miliardarul Prigojin, era vorba de o unitate paramilitară. De mercenari... Or, cine va mai avea nevoie, postrăzboi, chiar și după ce aceștia își vor fi făcut treaba, de asemenea soldați, mercenari pe viață și care, întotdeauna, vor căuta să facă doar ceea ce știu: să ucidă... Ce țară ar risca să-i primească după încheierea războiului? Și poate nici măcar a războiului, ci după încheierea rostului lor de

Și poate că nici măcar nesiguranța continuității aprovizionării cu muniție să nu ducă la un asemenea scenariu... Ci poate tocmai îndesarea gurilor de foc cu un anumit tip de muniție... Pentru că slava personală, adevărul presiunea pe care o exercită devine irelevant. De ce să Statele Unite în a transcrii dacă nu ești în trenduri? De ce să spui că aplauzele sunt nemeritate, când ceilalți mai evidentă... Inclusiv aplaudă în extaz?! De ce nu prin încălcarea acordurilor internaționale și dorința de a trimite pe frontul ucrainian muniție cu dispersie, gândești în loc să interzică prin tratatele internaționale... Și, de fapt, cine ar

Și, de fapt, cine ar

Complicitatea, mereu la rang de virtute...

Diana Maria
Brăgău

Într-un spațiu și un moment când atragerea maselor are ca singur scop tip de muniție... Pentru că slava personală, adevărul presiunea pe care o exercită devine irelevant. De ce să scrii dacă nu ești în trenduri? De ce să spui că aplauzele sunt nemeritate, când ceilalți mai evidentă... Inclusiv aplaudă în extaz?! De ce nu prin încălcarea acordurilor internaționale și dorința de a trimite pe frontul ucrainian muniție cu dispersie, gândești în loc să interzică prin tratatele internaționale... Și, de fapt, cine ar

urmașilor, insuflându-le aceeași frică de a ieși din turmă. Procesul gândirii individuale trebuie stârpit din fașă. Este aducător de necazuri. De ce s-ar încăpățâna cineva să privească lucrurile în ansamblul lor în loc să se concentreze pe lucrul acela infinezimal de mic care i se bagă sub nas? De ce să încerce careva să tulbure apele, de ce să întrerupă discursul celor care nu doar tolerează, ci le acordă ranguri iudelor?! Acțiunea de a atrage atenția asupra a ceea ce este scos din context și denaturat, demascarea intereselor, contracararea silogismelor greșite, sancționarea imposturii, a nefirescului, demascarea semidoctismului, a minciunii, lupta împotriva calomniei, a mizeriei sunt acțiuni fute. Nu înseamnă nici pe departe refuzul complicității, ipocriziei, comodității, imposturii, otrăvirilor și otrăvitorilor progresiști. Să nu gândești, să nu judeci spre despărțirea grâului de neghina nu se numește complicitate! Înainte se numea că ești un bun membru de partid, un promotor dedicat al comunismului. Acum se numește, după caz, că ești om cu frica Lui Dumnezeu sau salvator al planetei, antiputinist, susținător al corectitudinii politice, al incluziunii sociale.

De frica de a nu judeca pe alții nici din perspectiva creștină, nici din perspectiva progresistă, omul preferă să nu mai judece deloc. În acest mod, chiar nu poate greși. E la adăpost.



de încheiere... Or, revolta armatei private a lui Prigojin (trupele paramilitare „Wagner”) împotriva lui Putin, și chiar încercarea de a stârni o mișcare similară în cadrul armatei ruse, nu ar putea avea un impact suficient de mare pentru a duce la înlăturarea liderului de la Kremlin... Și nici nu ar garanta oprirea războiului doar printr-o schimbare a puterii la Moscova... Mai ales că și Kremlinul are mecanismele necesare pentru a se descotorosi de trupele Wagner, când acestea chiar nu mai pot fi controlate, declarându-i pe soldați dezertori, retrăgându-le cetățenia și transformându-i în apatrizi... Punându-le, de fapt, apostila de mercenari... Soldați pe care nici o țară nu o să-i vrea... Nici măcar Ucraina, chiar dacă Zelenski le-ar acorda o amnistie în masă... Pentru că au ucis, iar militarii ucrainieni nu îi vor primi cu brațele deschise în rândul lor pentru a lupta împotriva ocupantului rus... În plus, este puțin probabil ca o trădare din partea grupului Wagner să nu fi fost luată în calcul de la

acum, fiind trupe extrem de imprevizibile prin deciziile „comandanților” lor...

De aceea, pare mai degrabă că scenariul activării „revoltei” armatei Wagner a fost pusă la cale de serviciile secrete care acționează strategic în interesul Ucrainei... Că sunt cele ucrainiene ori cele ale „tartorului” logistic, cele israelite, rămâne doar o întrebare formală... Și poate că revolta a fost stârnită acum doar pentru că, la rândul ei, armata ucrainiană este pe un butoi de nemulțumire față de multe dintre deciziile lui Zelenski... Și încă nu se manifestă doar pentru că primește muniția și armamentul cerut...

Dar ce se va întâmpla în clipa în care ostilitatea Austriei în a mai contribui la finanțarea efortului de război a Ucrainei va fi urmată, rând pe rând, de tot mai multe state?... Și când, rămasă și fără aprovizionarea continuă cu muniție și armament, scântelele inerente în interiorul oricărei armate trimise să moară pe post de carne de tun vor aprinde focul revoltei?...

trebui oare chemat în fața tribunalelor internaționale? Nu cumva acela care, non-grata.

Având interesul de a livra Aceia care ridică cât mai grabnic o astfel de întrebări deranjând autoritățile, demonstrează că o tateea, care pun la îndoială are la dispoziție și că a fabricat-o încălcând tratatele internaționale?... Și poate indezirabili. Nimeni nu își că principala opoziție împotriva utilizării muniției cu dispersie să vină chiar din text. Oamenii care încearcă spre mințile încă raționale măcar să înțeleagă ce se din armata ucrainiană... Întâmplă nu sunt și nu vor fi Pentru că aceste bombe nu niciodată aplaudași. Oamenii aleg, ucid în masă, și chiar care gândesc nu plac dacă par demne de luat în nimănu. De ce să placă?! calcul pentru puterea lor de Gânditul întrerupe nesimțit „curățare” a liniilor de front, mulțimea care se hlizește, procentele de eșec și de care își freacă mâinile, care ucidere „colaterală” nu pot fi se bucură atunci când vede ignorate... Pe lângă faptul ceva care este rău în esență. că, pe termen lung, muniția Oamenii își doresc nedetonată va transforma circ și sunt fericiți când îl Ucraina într-un Vietnam ce primesc. De ce s-ar întreba va trebui deminat... Și nu în vulgul ce este în spatele cele din urmă, utilizarea fiecărei acțiuni apărute în muniției cu dispersie ar fi o spațiul public?! De ce s-ar invitație la „fragmentarea” trebuia ce exact se află în ultimelor resurse de rațiune, spatele fiecărei acțiuni de conturând tocmai antecam-discreditate apărute fix la era tactică a utilizării forțanc, ca și cum ar exista un coaselor nucleare. Care, fie program? Nu există niciun ele și cu precizie de „bis-motiv! Generațiile anterioare turii”, tot focoase nucleare au fost educate prin frică în ale obedienței sociale și au

transmis cu sfințenie preceptele obedienței sociale

Mă, nu e nevoie să vină nimeni să distrugă BOR! O face conducerea...

Maria Diana
Brăgaru

Ca în bancul cu teroriștii trimiși în România. De ce a ajuns scrisoarea adresată de Cancelaria Sfântului Sinod către Mitropolia Ardealului în public, fraților?! Ați mai auzit pana acum de vreo scrisoare de la Sfântul Sinod adresată vreunei mitropolii care să ceară tragerea la răspundere a unui preot VREODATĂ?!

Își joacă rolurile după cum le dăm voie noi. Nu face niciunul nimic de capul lui. Nu trebuie ne obosim să îi discredităm noi pe restul, invidia și răutatea îi fac să se discrediteze unu' pe altul. Noi doar le dăm imbold, logistic, să iasă în public documentele care să îi facă să se muște și să scuie pe ăia de mai cred în ei. Când nu mănâncă mușchi de vițel la restaurante șic și cer factură să o bage pe cheltuieli de protocol, să justifice cutia milei, ai noștri dau drumul la

Exod există interdicția de a ne uni cu cel rău pentru a face o mărturie mincinoasă pentru el. Solomon avertizează împotriva martorilor mincinoși și înșelători care sunt „ca un buzdugan, ca o sabie și ca o săgeată ascuțită” și împotriva martorilor stricați „care își bat joc de dreptate”, asigurându-ne că nu vor rămâne nepedepsiți. Psalmistul se plânge de martorii mincinoși și nedrepti care s-au ridicat împotriva lui. Cartea Faptele Apostolilor relatează cum

cum Pavel este prins de iudeii din Asia care încercau să-l omoare, inclusiv prin uneltire și care cereau pedepsirea cu moartea a acestuia. În primă fază el este acuzat că pune la cale răzvrătiri și că ar fi încercat să spurce Templu când, de fapt, Pavel venise să aducă milostenii neamului său și să aducă daruri la Templu, „fără gloată sau zarvă”, iar spurcarea Templului (prin introducerea unui străin în Templu) era o invenție pornită de la faptul că a fost

să fie pedepsit cu moartea. Aceștia fac întocmai cum li se cere, Nabot este ucis iar via revine împăratului. Bătrânii și cărturarii găsesc niște martori mincinoși care-l acuză pe Ștefan de hulă, mai precis cum că ar fi zis că Iisus va dărâma locașul Templului (când, de fapt, Ștefan se referise la trupul Lui Iisus, ca Templu, care va fi distrus, dar va învia din morți) și că ar mai fi zis că Iisus va schimba obiceiurile date de Moise (când, de fapt, Iisus spusese că a



Nu?! Și asta nu vă pune pe gânduri?! Nu vedeți ca și aici e mana progresiștilor infiltrați în BOR la cel mai înalt nivel? Adică Sfântul Sinod nu face nimic pentru eliminarea știm noi cui, tace mâlc când vin ideile crețe cu schimbatul calendarului, tace mâlc când ăia care fac bube în BOR girează mizeria aia de istorie a Ortodoxiei în România și acum BRUSC, devine INGRIJORAT și ATENT cu... Necula. Că e new-age-ist? Alooo, ne credeți idioți pe toți?! Ma, ești prost?! Ma, ești nebun?!

Scrisoarea lui Bănescu către tatăl lui, Schwab (sau ștab) de Davos. „Draga tătucule Schwab, Eu sunt bine aici în România. Mă întălesc des cu băieții noștri și mai stăm la o șuetă. Am lansat bomba, adică cartea. După treaba cu Pascalia, era nevoie de încă una la giogleu. Lovituri adânci și dese este cheia de succese la talibanii ăștia. Oricum, nu trebuie să te impacientezi, tătucule. ăștia se subminează singuri. Ai noștri sunt protejați, nu îi dă jos din scaun nici dracu', șefu'. Îi ținem pe toți de beregată, nu mișcă în front,

documente interne în public, după cum le ordonăm noi. Fraierii ăia de la talpa și-o iau cel mai urât, la ei nu ajungem. Dar îi avem pe ăștia care vor să iasă ca păduchii în frunte, că altfel merite nu au. Ai avut dreptate, șefu', idioții frustrați sunt cei mai utili. Deci nu te îngrijora, suntem în grafic. Acum i-am dat ordin unuia și s-a conformat, cere capul unuia dintre ăia care ne făcea greutăți. E bine, șefu'. Hai, pa, mă grăbesc sa mă văd cu băieții, hotărâm cine e următorul la mătrașire. Că lucrăm ca la carte. Discredităm vârfurile, unul câte unul, după manual. Și ăștia, proștii, nici nu își dau seama că ne folosim de ei ca să îi scoatem de tot din peisaj. Nu mai e mult, șefu' și își pun singuri bomba sub fund. Deocamdată își fac antrenament petardele.”

Dar să le amintim tuturor delatorilor! „Mărturia mincinoasă este un păcat al limbii care constă în depunerea unei mărturii mincinoase în fața instanțelor de judecată. Ea spurcă pe om, fiind o urâciune înaintea lui Dumnezeu. Acest păcat încalcă porunca a 9-a a Decalogului”. „În

apostolul Pavel a vorbit într-o sinagogă a evreilor din Tesalonic astfel încât unii evrei, o mare mulțime de greci temători de Dumnezeu și multe femei de frunte, au crezut în cuvântul său, trecând de partea sa și a lui Sila. Dar iudeii care nu crezuseră, din pizmă, continuă relatarea, au luat cu ei niște oameni fără căpătai din mulțime, au făcut gloată și au întărat cetatea. S-au năpustit împotriva casei lui Iason, căutând pe Pavel și pe Sila, ca să-i aducă afară la norod și, fiindcă nu i-au găsit pe aceștia, i-au târât pe Iason și pe vreo câțiva frați înaintea dregătorilor strigând: „Oamenii aceștia, care au răscolit lumea, au venit și aici, și Iason i-a găzduit. Ei toți lucrează împotriva poruncilor Cezarului și spun că este un alt împărat: Iisus”. Prin aceste vorbe încheie evanghelistul Luca relatarea sa din Faptele apostolilor-acești iudei au tulburat norodul și pe dregătorii cetății care au dat drumul lui Iason și celorlalți numai după ce au căpătat de la ei un zălog.

Aceeași carte relatează pe larg (cap21-26)

văzut cu Trofim Efeseanul în cetate. El este găsit nevinovat de căpitanul de oști, de dregătorul Festus și de împăratul roman Agrippa. În fața împăratului pârașii nu l-au mai învinuit de lucrurile rele pe care și le-ar fi închipuit împăratul, ci de lucruri privitoare la religie. Împăratul Agrippa îi spune la sfârșit lui Festus că lui Pavel i s-ar fi putut da drumul dacă nu ar fi cerut să fie judecat de Cezar.

„Mărturiile mincinoase aduc în multe cazuri moartea unor nevinovați. Regele Ahab își dorea o vie deținută de Ahab dar acesta îi spune că nu vrea s-o vândă pentru că este moștenire de la părinții săi. Văzându-l trist, Izabela, soția lui, îi promite că îi va da ea via lui Nabot. Și ea scrie niște scrisori în numele lui Ahab, le -a pecetluit cu pecetea lui Ahab, și le -a trimis bătrânilor și dregătorilor care locuiau cu Nabot în cetatea lui. În aceste scrisori ea le cerea acestora să găsească doi oameni de nimic care să depună mărturie mincinoasă cum că acesta ar fi blestemat pe Dumnezeu și pe împărat și apoi

venit să îplinească Legea, nu s-o strice). Ștefan este ucis cu pietre.

Mulți au depus mărturie mincinoasă împotriva lui Iisus dar mărturiile lor nu se potriveau. În cele din urmă au venit doi care au spus că l-au auzit spunând că va distruge templul și va clădi un altul în trei zile, care nu va fi făcut de mână omenească. În realitate el se referea la învierea trupului Său, ca templu al Duhului Sfânt, distrus de alții dar înviat de El. Nici chiar în chestiunea invocată mărturiile acestor doi martori nu se potriveau”.

Doar o (altă) rotativă... tercuită!

George Petrovai

După cum democrația zilelor noastre (mă rog, ceea ce a mai rămas din ea) nu este creația occidentalilor moderni, ci constituie adaptarea celei din Grecia antică la

dominată de liberali și conservatori, s-a practicat rotativă constituțională (o perioadă de timp cu liberalii la guvernare și conservatorii în opoziție, apoi taman invers), rotativă atent supravegheată de monarh și care avea ca scop să urmeze justul sfat din 1793 al faimosului „convențional”

hannis, Florin Cițu, Rareș Bogdan, Nicolae Ciucă, Alina Ghorghiu, Cătălin Predoi, Raluca Turcan sau Florin Roman sunt urmașii Brătienilor, respectiv că Ion Iliescu, Petre Roman, Nicolae Văcăroiu, Adrian Năstase, Liviu Dragnea, Viorica Dăncilă, Marcel Ciolacu, Sorin Grindeanu,

turnantă a ciucăitului), dar – din lipsă de fonduri, plus gaura în buget de circa 20 de miliarde – nici nu poate să ridice nivelul de trai al celor mulți decât cu „tradiționalele” vouchere de câteva sute lei, chiar dacă PSD-ul caută cu disperare modalități ca să mituiască de-acuma electoratul (fără

izate ș.a.m.d.

Înclin să cred că el se ghidează după ideea „Unde a mers mia poate să meargă și suta”, ceea ce se traduce prin următoarele: „Ce mai contează că în perioada imediat următoare se vor împrumuta încă vreo 20-30 miliarde, când țara asta, practic fără economie și



noile condiții istorice (democrația vechilor greci era directă, a noastră este intermediată și distorsionată de partide, parlament și votul la grămadă/la plesneală), tot astfel „rotativă” penelsto-pesedistă din aceste vremuri de coșmar pentru România, nu este invenția penibilei și contraproductivei coaliții stângisto-dreptiste, care – chipurile – a apărut în urmă cu câțiva ani (desigur, cu „binecuvântarea” formalului antipesedist Klaus Iohannis) din nevoia asigurării stabilității politice pe aceste meleaguri, atât de cosmopolizate din pricina ticăloșiei politrucilor centrali și locali, încât românismul autentic a ajuns cerșetor la el acasă. Păi ce naiba să inventeze alde ăștia pentru prestigiul României și binele real al celor mulți, când ei, cu răhătoasa lor mentalitate bolșevico-securistă (precum Traian Băsescu – Petrov, Mugur Isărescu – Manole, cacademicianul Ioan-Aurel Pop etc.) s-au specializat în turnătorii, minciuni, necinste și trădare?!...

Da, în lunga domnie a regelui Carol I (1866-1914), cu o politică

Barrère de Vieuzac („Realegerea indefinită pune pe oameni în locul instituțiilor”), iar prin respectiva circularitate să-i stoarcă de vlaga inspirației nu numai pe politicienii aflați vremelnice la butoanele puterii, ci și pe adversarii lor, astfel contribuind cu toții (direct sau indirect, din devotament sau din interes) la progresul României (cultură de rang universal, rețea de căi ferate, industrie petroliferă, bănci, comerț înfloritor, transformarea Bărăganului în „cel mai însemnat grănar al României” – Petre P. Panaitescu în Istoria românilor, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1990), implicat la sporul nivelului de trai al tuturor locuitorilor de pe aceste meleaguri.

Nu doar că – prin impostură, necinste (inclusiv de ordin intelectual), minciună și tâlhărie mai ceva ca-n codru – toți politrucii postdecembriști au demonetizat principiile liberale și pe cele social-democratice (câți dintre pământeni milenului trei au curajul să susțină că „liberalii” de teapa lui Klaus Iohannis,

Gabriela Firea și mulți alții au ceva în comun cu titeliștii?!), după cum mai nou (a se citi „de la înghetarea alianței PNL-PSD-UDMR”, dar fără codița udemeristă după rotația premierilor în acest an) a fost terfelită vechea sintagmă „rotativă guvernamentală”, atât prin faptul că rotativă este astăzi o simplă rocadă în interiorul unei dubioase coaliții conjuncturale (mai exact, este rezultatul nișel întârziat al negocierilor preliminare), cât și prin aceea că ea (roca) nici nu dorește și nici nu poate să îmbunătățească mersul general al lucrurilor de la noi.

E clar, Ciolacu nu dorește îmbunătățirea de fond ca nu cumva să-și irite partenerii de coterie politică cu niscaiva reușite mai cu moț decât cele Cabinetului Ciucă (inflație galopantă, scumpiri dementiale la energie și alimente, educația și sănătatea în declin, infraționalitatea în creștere alarmantă, cheltuieli cu carul și investiții cu paharul, discuții și doar discuții despre trebuința ajustării veniturilor nesimțite, greva profesorilor pe ultima

discernământ) pentru cele patru serii de alegeri demonocratice din 2024 – europarlamentare, locale, generale, prezidențiale.

În aceste condiții neprielnice pentru „ciolăcari” (ăștia vor guverna în 2023 și 2024 mai degrabă cu sabia liberalilor deasupra căpățânilor lor goale decât cu cea a poporenilor și greviștilor), nu e de mirare că fostul bișnițar Ioan Marcel Ciolacu, din capul locului situat în conflict cu școala și cultura, a transformat programul lui de guvernare, expus la investirea fără emoții, într-un veritabil festival de promisiuni.

Atâta doar că nimeni nu știe (el cu atâta mai puțin), de unde va scoate bani pentru cele 25 de procente promise cadrelor didactice în acest an, apoi încă 50 de procente la începutul anului viitor, precum și pentru a face față atâtor cheltuieli, de care depinde înfăptuirea „patriotismului economic”: sporuri salariale pentru polițiști, cadre medicale, grefieri și alte categorii profesionale, obligatoria indexare a pensiilor cu rata inflației, autostrăzi, spitale fără cusur, școli modern-

amarnic jefuită de resursele solului și subsolului, oricum are o datorie externă de peste 120 miliarde euro!...

În final, doar câteva cuvinte despre sintagma „patriotism economic”. Cum mama dracului, întreg programul „ciolăcarilor” se centrează pe această lozincă găunoasă, când ani la rând, prin vrerea globaliștilor și detestabila obediență a tuturor politrucilor postdecembriști, nu numai că au fost rău văzuți, dar aproape că au fost arestați (politic) nobili termeni ca patrie, patriotism și naționalism?

Operațiunile Kievului și neimplicarea trădătoare a Bucureștilor...

Cezar Adonis
Mihalache

Este tot mai evident că, nu peste mult timp, vom avea parte de acțiuni directe și clare de terorism economic... Și este la fel de previzibil ca, la acel moment, nici un oficial să nu le recunoască ori să le numească așa, ci, incidente nefericite ori, poate, accidente, totul ca mod de negare a unor adevăruri evidente... Și, da!, este ușor de intuit și cine ne va lovi (economic)... Pentru că a mai făcut-o de câteva ori și, de fiecare dată, pentru liniștea internațională s-a vorbit despre „incidente” și uneori simple „accidente”... Bunăoară, am uitat „eșuarea” Rostock -ului ucrainean?!... Prezentat drept consecința unui incident de navigație a unui hârb plutitor care, „doar întâmplător”, desigur!, s-a pus de-a curmezișul pe canalul nostru... Am uitat, căci au trecut mulți ani... Și este o scuză, dar cine uită este sortit să fie luat de naiv și să i se repete „coincidențele”!... Iar nu cu multe zile în urmă, o barjă ucrainiană a luat-o, iarăși

„accidental”, peste danele noastre de la Sulina... Unde a făcut prăpăd, a distrus, a lăsat în urmă și un rănit, dar totul a fost repede catalogat, aproape în timp real, ca un nefericit incident... Dar oare asta a fost?... Nu cumva o manevră ce va fi reluată ca mod de acoperire pentru ceea ce va urma?... Pentru că se pregătește un incident naval de proporții pe apele



noastre... Sunt deja suficiente date care duc spre o asemenea posibilitate... Dar pare că nu are cine să le pună cap la cap în „birourile” de „intelligent analysis” din serviciile noastre... Probabil pentru că nu mai avem departamente pentru protejarea intereselor noastre economice... Poate, cel mult, câte o debara în care un ultim mohican să mai bată câte o notă de avertizare la o bătrână mașină de scris...

Este însă clar că ni

se pregătește ceva mizerabil... O vedem din declarațiile, nu doar belicoase, ci și agresive la adresa noastră din partea Ucrainei... Și chiar dacă la noi s-a schimbat ministrul de Externe, lucrurile sunt tot la nivel de capete plecate... Pentru că, în momentul în care Kievul ne spune, pe un ton cât se poate de dur, că trebuie să-i dăm, din urmă

chiar!, o parte din banii făcuți de companiile noastre de energie, pentru că, „de pe urma războiului, noi am beneficiat, prin exportul de energie electrică” (!), Externele a tăcut... Nu l-a convocat pe ambasadorul ucrainean, nu a emis o notă oficială de protest față de asemenea pretenții aberante... Iar acum, același Kiev, tot mai agresiv de parcă își scrie rapoartele în ebraică și folosește totemul acuzator-inchizitor al veșnicei vinovății a nevi-

novatului (vinovat doar că tace și acceptă astfel de mizerii!), s-a adresat direct Bruxellului pentru a începe o nouă operațiune (specială) de supraadâncire a deja prea adâncitului canal Bâstroe... De parcă noi nu existăm... Nici Delta Dunării, nici un întreg areal ce vor fi grav afectate... Sau de parcă acestea (inclusiv noi, ca decidenți) s-ar afla în subordinea directă a Bruxellesului... Nu parte a României! Și iar tăcem...

Dar, oare, vom tăcea și în momentul în care o altă barjă ucraineană, sau chiar un vas sub steag fals (ca procedură standard de operațiune specială, nu-i așa?!), va produce un accident de proporții pe canalul Dunăre-Marea Neagră, ducând la transformarea șenalului într-un soi de lac interior? Sigur, la cât de tupeist este Kievul, s-ar putea să ne ceară direct să închidem noi ecluzele canalului... Căci, la cât vor să adâncească Bâstroeale ăla blestemat, nu le va ajunge debitul de apă dunăreană pentru a asigura pescajul de navigație al megavapoarelor container pe care vor să le tranziteze...

Din nou dară ne aflăm într-un alt ultim „sfert de ceas” (și nu vor mai fi multe!)... Iar aparatul nostru de Externe ar avea ocazia să demonstreze că nu a rămas parte fratricidului anti-romănesc al predecesorilor din acel minister... Și ar putea cere Bruxellesului, nu ascultarea părei și a cerințelor imediate ale Kievului, ci supunerea la vot, în cadrul statelor UE, a solicitărilor ucrainenilor de a demara noi lucrări pe Bâstroe... Un vot european în care România să aibă drept de veto... Căci, dacă nu vom face nimic, și îi vom lăsa pe ucrainenii să adâncească și mai mult canalul Bâstroe, distrugând în paralel danele noastre și transformând minusculele lor porturi de dinainte de război în megadocuri, chiar nu ne va mai rămâne decât să sperăm că poate rușii vor iniția și o operațiune specială pentru protejarea comerțului, nu doar pe Marea Neagră, ci și pe zona dunăreană!... Să îndrepte ei lucrurile; dacă este nevoie de la un cap la altul al Bâstroelui...

Arca lui Ciolacu...

Maria Diana
Popescu

Se vrea tot mai vehement schimbarea cu forța din temelii a omenirii, nu în bine, ci din rău în mai rău, iar România nu-i pe nicăieri în cărțile statelor favorizate! Scuze, este doar la jupuit! Să fie cumva cabinetul Ciolacu salvatorul? Nu numai că mă îndoiesc, dar mă apucă groaza. Aparent, noul cabinet vine la pachet cu un marketing electoral. Promisiuni și zăharel cu lingurița. De unde atîta patriotism economic? De fapt ce este acest „patriotism economic” prin care Ciolacu vrea să modernizeze România, precum a „educat-o” Iohannis? Noul program de guvernare cuprinde o garnitură de politici inedite menite să susțină economia națională în contextul piețelor mondiale.

Nu cumva sub deviza acestui patriotism stau ascunse măsuri catastrofice, surate ale celor din programul iohanist „România educată”? Din moment ce fotoliile minsisteriale ale cabinetului Ciolacu sînt ocupate de nume noi și vechi, ale căror identități profesionale nu au nimic comun

cu domeniul în care vor avea sigiliul puterii. Adevărații profesioniști, moraliști și patrioți nu se amestecă cu tărîța politică, aflată sub diapazonul securiștilor, nu se amestecă cu fauna și toate regnurile



care mișună prin partide, cu cei care se ciomăgesc și se toarnă între ei pentru fotolii și funcții. Eșecul va fi garantat și deloc întâmplător dacă avem la Cultură și Justiție niște glume proaste, certate cu limba română, precum Turcan, care „propaghează” gafă după gafă în exprimare (nu de alta, dar „să nu se culce oamenii sănătoși și să se trezească dimineața, Doamne ferește, morți”) și, respectiv, Gorghiu, specializată în sfaturi de conduită morală: „Dacă mori, o faci pentru tine, pen-

tru sănătatea ta”! Regretabil, după 33 de ani de democrație occidentală ne lăsam iarăși foarte ușor mințiți grosolan și sfidător.

Jalnic! Țara a ajuns victima cîtorva partide care se tot rostogolesc la gu-

tristă amintire” a guvernelor lui Iohannis va da de furcă cabinetului Ciolacu. Orice fel de guvern ar veni, ne va arveni în formă continuată hăitașilor care controlează statele la buzunar. Pentru că în niciun guvern nu găsim sfinți, ci valeți ai mafioților din structurile globaliste de crimă organizată. Toți ne servesc gogoși programatice. Cînd sînt în opoziție căinează cu lacrimi de crocodil bietul popor. Cum pun fundul pe fotoliu, strîng și mai tare șurubul jugului. Și așa, tot „bine” trăim de peste trei decenii. Roșiile și brînză au devenit hrană de lux pentru români.

Printr-o ciudată ironie, sărăcia românilor a fost în istorie întotdeauna prilej de îmbogățire a clasei politice și a celor care au jugulat economia națională. Față de guvernarea anterioară, cabinetul Ciolacu va aduce în plus cîinii cu c(i)olaci în coadă și, tot așa, prin rotație, javrele vor deveni cîini de rasă, ocazie cu care țin să mulțumesc lui Iohannis pentru grija pe care o poartă poporului român cu urarea: „trăiască în viitorul apropiat precum poporul!”... Cu alte cuvinte, poporul va fi hrănit gratuit cu

răbdări prăjite, adică hoția de stat rămîne în continuare stăpîna pe ceea ce a mai rămas din trupul economic al țării. În timp ce în țară se pun bazele unui guvern me-teoric, noi mișcări de state și de trupe financiare se anunță pe agenda mondială. Egipt, Argentina, Arabia Saudită, Turcia, Iran, precum și alte economii emergente din America de Sud și Africa se pregătesc de aderare la BRICS. Anunțul vine în perspectiva summitului BRICS care va avea loc în acest an, la Johannesburg, în Africa de Sud.

Programul summitului înglobînd prioritar măsuri de dedolarizare a statelor membre. Precum aminteam anterior, SUA nu vor mai putea fi autodeclarata Arcă a lui Noe pentru omenire. Împiedicîndu-se și căzînd foarte des, nici măcar Robi-nette Biden nu va reuși să ajungă la arcă, așa că, Iohannis, Orban (L), Cîțu, Ciucă, Ciolacu și găștile lor nu prea mai au loc nici pe arcă, nici în pădurile rase de austrieci, că-i papă ursu' rămas fără locuință.