

„Prostia din naștere, leac în lume nu mai are; ea este o uricioasă boală, ce nu se vindecă în școale, ba nici în spital...”

- Ion Creangă

# NATIUNEA

continuitate pentru neam și țară

Informație, opinie și atitudine publicistică

Serie Nouă  
Anul X  
Numărul 517

26 mai - 1 iunie 2021

## Libertatea „măștilor”, nu libertatea noastră...

Cezar Adonis  
Mihalache

Nu, nu ne-am „eliberat”... Pentru că nu noi am scăpat de măști... Nu noi le-am luat de firele-căpăstru pentru a le smulge măcar în simbolice gesturi de nerăbdare... Pentru că pentru cele de nesupunere suntem prea bătrâni, prea

liberi?!... Dar nu pentru a ne bucura de libertăți (sociale, culturale, individuale ori de grup), ci pentru a alege o formă a celeilalte măști, nevăzute, dar tot mai impusă în societate... O formă conținut compatibilă certificării de până acum a cărpei-botniță... Pentru că masca era un certificat „la vedere”, dar dovezile individuale de vaccinare, de anti-

prin parcări, rulote, containere și centre mobile de vaccinare, vom putea eventual participa la spectacole de până în 1000 de participanți... Numărați pe coduri „culturale”...

În schimb, la Șumuleu Ciuc, pentru pelerinajul unei minorități s-a dat dezlegare pentru prezența a peste 40 000 de pelerini... Că doar de aia ne-am dat noi jos



osteniți... Ba, au rămas pe fețele noastre chiar până în ultima clipă... Până la secunda certitudinii că totul este oficial, stampilat și publicat... De aceea, nu noi, ci măștile s-au eliberat de povara ipocriziei, fricii, supunerii, acceptării și mimetismului... Dar tarele au rămas tot acolo... La fel de hidoase. Prețul?... O altă supunere, o altă acceptare... Poliția de vaccinare ce pare a ne deveni matricola accesului la orice... Acum, a priori, a accesului la cultură, la produsele și serviciile culturale... Mâine-poimâine, când masca aparentei culturi va cădea, nesuținută de consistența unor valori, va rămâne doar accesul la „produse” și „servicii”... Altele decât cele culturale... Adică tocmai acelea pentru care puteam să ne ținem măștile pe mai departe înnodate în necrâncire, supunere, obediență...

Și da, măștile au ajuns mai libere ca oamenii... Despovărate de atâta ipocrizie par a fi fost însuflețite chiar cu personalitatea pe care noi am pierdut-o... Pe care am cedat-o, am „lașitat-o” în cedări, tăceri, supuneri... Iar noi suntem poate ceva mai „verzi”, dar nu și mai liberi... Pentru că nu putem fi mai liberi în clipa în care suntem parte supusă, mimetică ori obediență unui spectacol ipocrit...

Noi, într-un verde splendid ca întindere, nu și profunzime, la nivel național, avem totuși nevoie de o altă „dovadă”. Una non-mască... Pentru că, nu-i așa, suntem

gen, de trecere prin boală sunt în buzunarul nostru. Vizibile, pentru sistem, precum masca... Iar pentru a participa la orice eveniment cultural, dar și social, avem nevoie de un astfel de certificat... Masca nu mai este suficientă... Poate și pentru că nu am știut noi a ne elibera de ea ci am fost despovărați prin acceptarea unui preț...

Și totuși, pentru că suntem tratați de guvernanți tot ca cetățeni de mâna a doua, cei ce vin din străinătate, tot din zone verzi ca incidență covid, pot intra în țară fără dovada vaccinării sau alte certificate... Pentru că verdele lor este mai verde... Sau pentru că verdele nostru nu este de fapt un verde?... Nu al drepturilor noastre, ci al libertăților de mișcare ale celorlalți...

Verdele certificat, testat în spectacole pilot cu vaccinații cobai pe post de spectatori, ne va permite să mergem și la evenimentele culturale de grup, dezlegate în bulele de bunăvoințe ale puterii, și la petrecerile personale, nunți, botezuri, dar tot cu un număr limitat, nu de participanți, ci de vaccinați. Și în mod cert, tot cu prezumția de cobai în fișele de urmărire ale autorităților. Pentru că, la noi, libertatea pare condamnată a avea grade „eliberatoare”... Nu neapărat ale aceluși mai mult sau mai puțin, „ca rație”, pentru noi, ci mai mult pentru alții, mai puțin pentru noi... Și doar dacă vom fi ascultători, supuși și ne vom împinge unii pe alții

masca, nu?!... Să privim de „peste gard” formele libertății... Și da, dintr-un anumit punct de vedere, cei de la Șumuleu vor fi mai liberi decât suntem noi în libertatea noastră „verde”, dar nu eliberatoare. Nu încă... Dar acesta este un alt cost al lașității... Pentru că am așteptat să ne fie dată masca jos în urma unei bunăvoințe dinspre guvernanți, ca felietație de libertate, nu am smuls-o noi. Măcar o dată... Măcar acum când aveam șansa să fim noi nesupuși, nu să ne transforme puterea în beneficiarii unui gest de „mărinimie” guvernamentală...

Da, libertățile se obțin greu... Și, mai ales, prin implicare... Prin impunerea drepturilor cetățenești, prin chestionarea guvernanților pentru fiecare pas restrictiv și, mai ales, pentru tergiversarea eliminării restrângerilor... Și nu avem nici o șansă la propria eliberare atâta timp cât nu vom merge noi să repunem în drepturi acele libertăți constituționale suspendate de guvernanți la Curtea Europeană a drepturilor omului. Căci, până nu ne cerem înapoi libertățile, nu avem dreptul a ne considera „mai liberi” doar pentru că putem, de fapt, pentru că suntem lăsați să respirăm fără cărpe... Pentru că libertatea înseamnă eliberare, nu desfacerea unui nasture ce ne sufoca în gâtteleul nescobit al mimetismului...

## Să vă fie rușine!

Ben  
Todică

În Grădina Ghetsimani un tânăr de vreo 30 și de ani se tot ruga, luda trăgea cu ochiul. Pe străzile Wasinghtonului lumea se ruga, pe străzile Bruxellesului neînțeleșii se rugau, pe străzile Hong Kongului necomuniștii strigau, în București tineretul „Rap-dansa”, întreg pământul urla. V-am lăsat, v-am primit, v-am adăpostit și v-am ajutat să vă simțiți ca acasă, să vă rezolvați problemele de familie și spirituale și ca răsplată îmi înfigeți pumnalul în spate și mă trădați? Nu mai am dreptul să-mi apăr limba și cultura, tradițiile strămoșești și istoria? Dreptul de a sta vertical și a crede în adevăr. Cine vă credeți voi parveniților și gunoaielor? Că asta ați ajuns din moment ce vreți să-mi ștergeți memoria.

Îi primești, îi lași în pace să se adapteze, să se desfășoare, să se manifeste în cultura și tradiția lor, însă asta nu le e de ajuns. Ți se urcă în cap și te dau afară din propria casă, însă nu se mulțumesc doar cu asta, vor să-ți și stărpească trecutul și identitatea. Te călăresc și te extermină spiritual, sufletește, îți ia credința și Dumnezeu care te-a adus până aici, Dumnezeu din tine care le-a dat adăpost și milă. Să nu pui mâna pe sabie și să-i decapitezi? Nu! Desigur că nu o vei face și ei sunt conștienți de asta, pentru că ei știu că tu ai un Dumnezeu care nu te-a crescut să fii așa.

Să vă fie rușine trădători de țară care vă trădați aproapele și cinstea care v-a omenit și asigurat serviciu și viitor! Dar nu vă mulțumiți cu o mână întinsă, o aripă de înger, voi doriți întunericul, mizeria voastră adusă din locul din care veniți sau din seva ombilicală v-o trageți. Hiene care vă mâncați propriul viitor, zombi fără suflet și conștiință, veți arde în puicioasa și cazanele proprii voastre imaginații și instinct, Sodoma și Gomora părinților voștri. Un scenariu pe care mereu îl trăiți!

Să vă fie rușine trădători de conștiință și drept! Academici și părinți ai credinței care v-ati vândut sufletul pe bani ca să-i apărați pe hoți, cămătari și criminali. Ați otrăvit și pârjolit ecologia prin lăcomie și războaie și dați vina pe câinele sau vita din ogradă care v-au fost prieteni loiali de la Geneză. Vă faceți că plouă când ard și pârjolesc cu bombe prădătorii lumii. Trădători ai speciei umane în a căror strălucire și parade e transpirația și sângele părinților

care cu greu și trudă au ostenit pe câmp, și-au crescut copiii în țările pârjolate de generozitatea păcii voastre. Cine v-a chemat? Cine v-a numit eroi? Și cine cu onoare pe pedestal v-a pus? Rușinea conștiinței v-a îngropat în amortire și zombism. Cum de puteți dormi? Cum de puteți privi fiii și fiicele în ochi? Cum de puteți să fiți atât de superficiali și naivi încât să credeți că viața e doar aici? Vă întreb pe voi toți cei ce sponzorați portavioane și bombe din truda poporului vostru pentru idealuri paranoice de vitejie și succes. Voi știți ce e succesul? V-ați întrebat vreodată? Nu o să-l cunoașteți. De la Sodoma și Gomora nu ați învățat nimic.

În funcțiile voastre, capete mari și orgolioase cu creier de parazit nu vi s-a dat șansa să atingeți înălțimea pentru care ați fost aduși aici. Și cei mai tragici e că îi oprîți și pe alții s-o atingă. Nu sunteți mai presus de imaginea dușmanului vostru imaginar. Satana e doar în cel ce o gândește. Ca niște handicapați vă răzbuțați pe aproapele vostru, pentru șansa și dreptul lui de a atinge înălțimea darului vieții. Violenta e arma trădătorului vieții.

Ascunderea adevărului în 84 km de rafturi cu înțelepciune sub Vatican e terminarea umanității. Cei care dețin adevărul au greșit când nu l-au împărtășit cu semenii lor, din teamă, și ca urmare forța întunericului a intrat în posesia lui și l-a deghizat în înger al strălucirii, îngenunchindu-ne pe toți. Arzând în final vrăjiți de plăcerea somnului greu. Fericirea morții. Suntem martorii exterminării Misterului Divin.

De ce nu ne vindecăm țicniții, disperării, deznădăjduiții, sinucigașii etc.? Pentru că ne e frică de ei. Ne e frică de omul bolnav. Ce e de făcut? Cred că ar trebui să ne oprim din prefăcătorie. Să nu mai acceptăm să ni se spună că suntem frumoși, ci că suntem adevărați. Să votăm adevărul nu minciuna îmbălsămată! Să amendăm violența și răul! Să legalizăm viața. Să ne iubim fără rușine! Pe străzile Bucureștiului se trăgea cu focuri de artificii, două picături de sânge se prelingeau contopindu-se în culoarea roșie a steagului. Marele frate trăgea cu ochiul pentru 30 de arginți pe cruce.



## A fost Revoluția Română de la 1848-1849 „contrarevoluționară” sau revoluția ungară a adoptat o latură terorist-reacționară contra românilor?

Vasile  
Lechințan

Circulă din nou pe internet articolul istoricului Marius Diaconescu publicat acum câțiva ani în „Historia”, intitulat „Avram Iancu și (contra)revoluția românească din Transilvania în 1848-1849”. Și articolul este însoțit de comentariile unor bine intenționați dar și de cele ale unor români (sau cu nume românesc) și maghiari care scriu aici și în alte locuri, cu o lezare nemaipomenită a eroului națiunii române Avram Iancu și a românilor, de tipul „Avram Iancu criminal”, „a măcelărit sate întregi”, „ticălos”, „a omorât copii, femei, bătrâni, nevinovați pe timp de noapte”, „este inadmisibil să faci statui unui criminal laș”, „păcat că România care e atât de frumoasă e locuită de români” și alte mizerii inspirate de articolul suspomenit. Cineva își pune întrebarea că dacă la Budapesta i se zice Revoluției Române contrarevoluție, și noi trebuie să-i spunem astfel?

Din păcate, istoricul Marius Diaconescu a greșit profund afirmând că „Dintr-o perspectivă globală, de ansamblu, românii au făcut contrarevoluție, deoarece au fost instrumentul vechii guvernări absolutiste austriece împotriva revoluției maghiare” și că austriecii „i-au manipulat pe români și i-au folosit ca armată de gherilă împotriva ungarilor”. Sigur că toată lumea a fost șocată la data apariției articolului, în 2015 parcă, de faptul că se reînvia practic o teorie de pe vremea lui Roller și se legitimau afirmațiile lui Marx despre români că au fost contrarevoluționari. Autorul articolului explică foarte bine de

la început ce înseamnă revoluție, adică „o schimbare radicală a sistemului de guvernare printr-o mișcare populară, adesea prin forță” și că „Ungurii au făcut revoluție în 1848-1849”. Cum au făcut însă „revoluție” în Transilvania? Au convocat cel mai reacționar sistem politic, cel al Dietei nobiliare (halal „mișcare



populară”) ca să hotărască „schimbarea radicală”, adică să nu se schimbe cu nimic situația românilor transilvăneni. Schimbare radicală era atunci când s-ar fi convocat o Dietă prin alegeri libere pentru a fi reprezentate toate etniile din Transilvania în funcție de numărul lor. Așadar, contrarevoluția ungară a biruit atunci la Cluj. Nemaivorbind că tineretul maghiar a făcut manifestații pentru libertatea cuvântului, a presei, pentru democrație în fața casei guvernatorului Teleki, dar acesta le-a închis gura, spunând să meargă frumușel acasă, că dacă se dau toate aceste libertăți, le vor cere și românii. Și „revoluționarii” tineri maghiari s-au dus frumușel acasă și istoricul Egyed Akos a scris că revoluția maghiară de

la Cluj a fost una „pașnică”, dar în realitate a fost o manifestare reacționară cu ieșiri clar teroriste în timpul Dietei tiranilor de altădată, o spun clar sașii participanți la Dietă, dar și românii care au plecat la Cluj cu Petiția Națională de la Blaj din 3/17 mai 1848. Așadar, cum să fie românii contrarevoluționari, românii au

fost contra reacționarilor puși pe atrocități în Transilvania. Românii, aliați, de nevoie, cu austriecii contra terorismului maghiar din Transilvania, de care și generalul Bem a fost uimit, sunt „contrarevoluționari”, iar maghiarii aliați cu imperialii, din mai până în septembrie 1848, contra românilor, când s-au comis atrocitățile de la Mihalț și Luna și s-au ridicat spânzurători în satele transilvane, sunt „curat revoluționari”.

Păcat că istoricul Marius Diaconescu nu a nuanțat răzburarea sângeroasă a românilor, după ce s-au comis asupra lor atrocități nemaipomenite. Avram Iancu nu a fost deloc amestecat în aceste răzburări. Poporul, cuprins de furie și de durere, după ce i-au fost omorâți copiii,

femeile, părinții, casele i-au fost incendiate, a trecut, din păcate, la legea talionului, pe care nu a aprobat-o nici Barițiu, dar marele gazetar a atras atenția că nu te poți juca nicidecum cu un leu crezând că doarme. La Vințu de Sus, amintit de autor, când au văzut moșii cum au fost uciși de sălbatic niște preoți români și aruncați într-o groapă de var, au trecut la legea talionului și pe când au ajuns Avram Iancu și alți fruntași din munți în Vințu de Sus, catastrofa avusese loc deja, din păcate. Deci primii vinovați pentru cazul trist de la Vințu de Sus sunt cei care au schingiuit și omorât pe preoții români găsiți acolo. Și poate că ar mai avut loc și alte asemenea catastrofe dacă prefectul Ioan Ciurileanu nu i-ar fi amenințat, printr-o scrisoare, pe conducătorii cetelor de vânatoare teroriste ungare din zona Turzii și a scaunului Arieș că dacă vor mai comite alte fapte împotriva lui Dumnezeu și a românilor, el, cu legiunea sa stăpânesc zona unde sunt câteva sate maghiare și va răspunde și el la atrocități cu atrocități. Istoricul Marius Diaconescu putea să-l apere mai clar pe Avram Iancu de suspiciunea de participant la atrocități contra civililor maghiari, pentru că dacă ar fi fost vinovat, ar fi fost închis și pedepsit de autoritățile habsburgice după Revoluție, dar nu i s-a găsit nicio implicare în astfel de vinovății. Mai mult, i-au fost reliefate omenia, cinstea, spiritul de colaborare și corectitudinea față de maghiari. Austriecii au găsit însă numeroși reacționari (că nu-i putem zice revoluționari) maghiari vinovați de atrocități contra românilor și sașilor și aceștia unii au fost executați și unii au zăcut în închisorile imperiale, unul Papai, care figurează în multe

declarații ale românilor de după Revoluție că a ucis copii, femei și bătrâni români din zona Turzii, a înnebunit în închisoare.

De ce trebuie să cunoaștem exact, și nu superficial, ceea ce s-a întâmplat atunci în Transilvania? Tocmai pentru a nu ajunge la concluzii pripite, precum aceea a istoricului Marius Diaconescu, și anume că românii au făcut contrarevoluție, apoi afirmațiile că „Și noi, românii, am ucis, am jefuit, am incendiat și am violat... Mai mult sau mai puțin decât ungarilor? Nu contează cine a ucis mai mult, ungarilor sau românii”, afirmații care transmit un mesaj profund eronat, că românii au acționat astfel fără motiv, aflându-se la un fel de concurs cu sadicii din cetele de vânatoare reacționare maghiare. Așadar, singurul leac contra urii pe motive etnice și pentru respect și armonie între noi, cei care moștenim un greu patrimoniu istoric, este să cunoaștem cât mai în profunzime trecutul.

### Ce-i pasă lui Bill Gates?!...

Acum o lună spunea că în vara lui 2021 se va termina cu virusul Covid – 19 în America și Anglia. Acum spune că în toamna lui 2022! De, a calculat că mai are de vândut câteva miliarde de doze de vaccin? Abia în toamna anului 2022 li se va administra vaccinul minune și celorlalte țări pandemice.

Despre acest vaccin minune nu a spus încă nimic, mai are vreme, clocește el o altă profeție, nu e nici o grabă, se orientează și, când vede iar deruta lumii, aruncă cu profeția la cotitură!

Mă mir că madam Merkel nu-i dă cu stiloul în cap, ca Luther cu călimara! Știți povestea, desigur.

Monstrul a și anunțat, de fapt, că omenirea nu va scăpa de coronavirus până când

toată populația globului nu va fi vaccinată! Adică până nu devine el super, super bilionar! Grăbiți-vă să faceți vaccinul, fiindcă în toamna lui 2022 va veni un altul. Nu vom scăpa definitiv nici de Covid, dar vine unul și mai al dracului, ce, nu știți?

Cine ar mai putea emite așa ceva, asemenea gogomării? Nunai un Fecali al planetei, adică unul plin de el, de o bogăție incredibilă, care vrea să fecalizeze planeta. Dar pe acești Midias moderni nu-i satură câștigul, ar vrea ca numai ei să fie singurii pe pământ. Să crape toți și numai ei să locuiască pe Terra.

Acum vrea să ajungă pe Marte, poate îi vrăjește și pe marțieni cu dozele lui de vaccinuri la alegere.

Sfidează pe toată

lumea, un brutozaur modern, de care se va alege praful. Bogăția îl va înghiți. Va veni și pentru el noul virus, pe care ni-l anunță, va veni și va face ca lui Mister Gates să i se închidă porțile, adică orice atinge, să se transforme în aur. Adică în rahat.

Așa cum rahat e tot ceea ce el profetește.

Acum câțiva ani a spus că Internetul va distrage cartea. Eu am trăit mulți ani în America și acolo Cartea e regină. N-a murit și nu va muri niciodată. El însuși, marele profet, are o bibliotecă uriașă, în care deține un manuscris pentru care a plătit 30 de milioane de dolari!

Vrea însă moartea cărții, fiindcă e regele semi-analfabeților cu internet? Nu cartea va muri, ci Luminăția sa, semi-analfabetul cu in-

ternet la ochi, gât, nas și urechi! Marele superbilionar, care bate Trumpmania, e la alt etaj, de unde va pica în capu-i noduros, în capul de dovleac al coronavirusului pe care l-a creat.

Se autovirusează până i se face pielea de găină. deja are ridurile morții pe față, îi va crăpa pielea, va fi mare circ la ospățul cadavrului său, din care se vor înfrupta cu mult spor viermii profetici!

## Conspirațiile p(l)andemice...

Luigi  
Albu

Doctori, jurnaliști, politicieni, economiști, scriitori, regizori, oameni de cultură din toată lumea sfidează versiunea oficială privind „criza mondială de sănătate”. Începând cu 11 martie 2020, dată în care O.M.S. a declarat pandemia cu noul coronavirus, lumea a fost întoarsă pe dos de ceea ce mass-media a numit „criza mondială de sănătate”. Hăcuită de ghilotina „noii normalități” în credințele și valorile ei fundamentale (considerate până mai ieri perene), omenirea a fost scindată în două tabere: conformiștii, cei „normali”, pe de-o parte, și revoltații „conspiraționiști” (numiți și „negaționiști”), pe de altă parte. Cum era și firesc, România a fost și ea prinsă în tăvălugul acestei reconfigurări socio-culturale și politico-economice.

Ca peste tot în lume, mare parte din presa românească, scrisă și audio-vizual, și-a adaptat cu servilă conștiinciozitate retorica și limbajul la această nouă „realitate”, care mai ieri ar fi fost doar un scenariu apocaliptic al unui film de groază, începând astfel să folosească sârguincios termenii de „teoria conspirației” și „conspiraționiști”. Să mai spunem că această primenire lingvistică a jurnaliștilor din România a coincis cu momentul „finanțării” cu 40 milioane de euro plătiți de guvernul Orbán a unei părți a mass-mediei de la noi, din banii românilor, așa cum o parte din presa însăși ne mărturisea prin unele articole din luna mai a anului trecut. Evident, fiind vorba de un gest guvernamental, n-ar fi frumos din partea mea să pomenesc aici cuvântul mită.

Și așa, parte din jurnaliști, bine motivați și riguros adaptați la această nouă paradigmă a „noii normalități”, deopotrivă politică și socio-culturală, au început să vegheze zi și noapte asupra noastră, cu scopul nobil declarat de-a ne păzi mințile de „fake news”, determinați să ne identifice pe toți aceia dintre noi care contrazic varianta oficială privind „criza mondială de sănătate” cu noul coronavirus”, etichetând orice abatere de la spusele guvernărilor ca fiind „teoria conspirației”, numindu-i pe promotorii ei

„conspiraționiști”, indiferent cine ar fi aceștia. Eticheta a sărit apoi din televizor, oarecum spectaculos și neașteptat, după ce mai întâi i-a virusat bine-bine pe telespectatorii conformiști și „normali”, pentru a se propaga mai departe și contamină nu doar media

ceva în jurul lui, incapabil să mai remarce până și cele mai evidente realități. Dar oare câți dintre cei care folosesc termenul de „conspiraționiști” cunosc originea lui și scopul pentru care a fost creat?

Termenul de „conspiraționiști” este versi-

gramele secrete ale guvernului S.U.A..

Iar de-atunci și până azi au fost nenumărate astfel de activități și programe guvernamentale secrete și nenumărați cărcotași „conspiraționiști” care nu au acceptat explicațiile comunicatelor oficiale, o situație



socială (Facebook și Twitter), ci tot internetul, spațiu în care, până mai ieri, ne simțeam liberi să împărtășim între noi, pe lângă selfie-uri, propriile noastre gânduri și opinii bazate pe alte surse de informare decât cele guvernamentale.

Deja, datorită prezenței legiunilor de „fact-checkers”, astăzi putem posta pe F.B. aproape orice năzbâtie și nelegiuire, dar nimic din ce ar putea contrazice narațiunea oficială a instituțiilor internaționale privind actuala „criză mondială de sănătate”, care stă la baza politicilor guvernamentale ale țărilor lumii, în particular la baza restricțiilor drepturilor și libertăților civice ale populației lumii. Iar când nu sunt de-a dreptul eliminate, astfel de postări sunt stigmatizate ca fiind „informații false” sau „parțial false”, iar contul responsabil pentru astfel de nelegiuiri și blasfemii sociale este suspendat pentru un număr de zile ce crește vertiginos proporțional cu recidiva. Pentru că atunci când indoctrinarea este completă, omul devine aidoma unui orb incapabil să mai vadă

românească vulgarizată a originalului american „conspiracy theorist”, neologat (încă) lingvistic de Academia Română, deși este folosit în mod copios de politicienii din arcul guvernamental și jurnaliștii cărora le-a cumpărat loialitatea.

Originalul, care tradus mot-a-mot ar suna „teoretician al conspirației”, a fost creat și făcut popular de C.I.A. în anii '60 pentru a dezarma pe cei care, folosindu-și gândirea critică, îndrăzneau să pună întrebări incomode autorităților americane privind asasinarea lui J.F. Kennedy (Dallas, 22 noiembrie 1963), o crimă la cel mai înalt nivel pe Pământ, care a rămas nesoluționată până azi, deși dosarul ar fi trebuit de mai mulți ani să fi fost declassificat (a fost clasificat de Justiția S.U.A. pentru 50 de ani) și dat publicității. Într-un memoriu intitulat „Combaterea criticilor Raportului Warren” („Counterining criticism of the Warren Report”), C.I.A. și-a propus să facă din termenul „conspiracy theorist” o armă menită să fie folosită împotriva oricui pune la îndoială activitățile și pro-

întâlnită în toate țărilor lumii. Dar hai să vedem care sunt „teoriile conspiraționiste” și, mai ales, „conspiraționiștii” care au îndrăznit să aducă ofensă versiunii oficiale privind așa-zisa pandemie cu noul coronavirus și, printre altele, s-o numească „plandemie”. Lămurind acestea, voi folosi și eu pe parcursul textului meu compus din 5 părți, termenul „conspiraționiști”, chiar dacă nu există (deocamdată) în dicționarele limbii române, doar pentru a nu-i contesta și în această pricină lingvistică pe „erudiții” și „cârturarii” politicieni de la conducerea țării.

Foarte mulți medici din lume, dintre care unii cu o lungă și strălucitoare carieră științifică, sunt convinși că actuala „criză mondială de sănătate” a fost minuțios plănuită, fiind de fapt o conspirație, o escrocherie, cea mai mare crimă împotriva omenirii comisă vreodată pe Terra pe timp de pace, mama tuturor operațiunilor sub steag fals din Universul cunoscut, care are la bază numai falșuri și minciuni răspândite printr-o propagandă extrem de bine pusă la punct, practică profesionist de

mass-media care (nu mai constituie de mult un secret) a fost de mai multe decenii redusă la un instrument de manipulare a omenirii aflat în proprietatea cercurilor oligarhice globaliste care se erijează în stăpânii lumii.

Iar ca urmare a acestei convingeri, „teoriile conspiraționiste” privind actuala „criză mondială de sănătate”, sunt grefate pe toate elementele ei: protocolul medical oficial impus spitalelor suport Covid, în cadrul căruia sunt incluse medicamente scumpe și ineficiente, cu urmări tragice pentru soarta pacienților, în timp ce remedii ieftine și mult mai eficiente sunt brutal respinse de autorități, cu argumente neștiințifice, așa cum arată medicii „conspiraționiști” (adică cei neafiliați politic și, adesea, dinafara sistemului de Stat), măsluirea numerelor de cazuri de infectări și decese, pentru a părea mult mai multe decât în realitate, în contextul în care statistica lor se face din pix, în absența necropsiilor, interzicerea necropsiilor, din motive considerate cel puțin penibile de către doctorii „conspiraționiști”, loteria testelor P.C.R., al căror uriaș procent de eroare, coroborat cu absența necropsiilor, stă la baza falșurilor și minciunilor din propaganda oficială din media și din comunicatele „Grupului de Comunicare Strategică” (G.C.S.), menite să inducă și să mențină starea de frică și depresie în rândul populației. La care se adaugă, în ultimele luni, isteria vaccinării în masă cu vaccinuri experimentale, prezentate populației de către autoritățile de Stat ca fiind sigure, în ciuda multiplelor efecte secundare adverse și chiar a deceselor., menționate și de producătorii lor.



## S-a înroșit frunza în vița-(ei)-de-vie!...

Cezar Adonis  
Mihalache

Am trăit noi rușini mai mari... Monumentale, dacă nu de-a dreptul epice... Așa că nu o să ne împiedicăm acum de duduiă reîncălzită, nu politic, precum alți ratați cu acel nevino-ncoa' al lui „mai încearcă o dată”, ci la sinecura femeilor ce nu se lasă. Și nu ne lasă... Și nu, nu țafa Veo și nici prăfuitul IMP Pascu, acest „in memoriam” politic european veșnic... viu (!) sunt elementele surpriză... Cu ei doar se deschide lista noului departament sinecură... Că vin din urmă fosilele și dinozaurii epocilor post-decembriste... Dar și cei cuprinși deja în alte sinecuri, dar desființate ori în curs de desființare ca preț al polițelor, mulți cu resursele politico-economice oricum expirate... Dar trebuie să vedem și partea bună a acestei noi liste a rușinii... Deconspirații, nu neapărat financiar-economic... Că așa o să avem și noi, măcar ca post intuiție, parte dintre agenții, lobiștii, consoartele de agenți ori agentele consoartă... Iar pentru de-

conspirarea în masă a masei-pelagre, politice și gospodărești, chiar merită să plătim niște simbrii sinecură, nu?!...

Dar de ce să pui cap de listă tocmai pe duduiă multifuncțional analfabetă?



Cum să defilezi cu ea pe post de drapel de integrare, monetară, în loc să o fi ascuns pe undeva printr-un vestiar? Și cât de mârșav, nicidecum penibil ori senil scuzabil, cât de ipocrit să fii dară pentru a justifica amplasarea de motostivuitoare casnice în curtea unei instituții ce ține la poartă tinerii cu studii pe la universități de prestigiu?

Că știe să deschidă uși?!... Dincolo de silogismul de slugoi la slugă, totuși, ce uși a deschis până acum duduiă? Niciuna prin propria-i cunoaștere ori putere de convingere... Niciuna, nici măcar amiabil

lăudat-o moșnegii ăia moșnegiți, că e pricepută în ale diplomației, că deschide de toate, și ceea ce nu vrea, de ce nu au numit-o la departamentul potrivit unei asemenea dudui pricepute? La geostategie,

verde a băncii naționale... Nu a trecerii la moneda euro că având astfel de specimene, găște, lebede (urmează) și paraziții împăduchiți politic prin fel și fel de foruri, nu vom avea o trecere „la moneda euro”, ci poate una peste... Ori poate la o monedă chirilică...

În rest, ce speranțe să mai avem?... Că nici parlamentul, nici csat-ul nu au treabă cu numirile matusalemului autonom și autocrat de la banca națională... Și chiar dacă ar avea, de ce să tulbure vinul într-o sinecură-butoi care îi va recupera și pe cei încă azi, nu neapărat în funcții, ci în poziții?...

Și poate fi doar începutul unei aprofundări tematice a umilirii, înjosirii, îndobitocirii... Iar singura șansă de a mai spăla rușinea e doar cu o mizerie și mai mare, nu?... Așa că, hai băieți cu prima femeie guvernator de bancă, nu atât post-decembristă, cât mai ales post-iseristă!...

reciproc... Ci, i s-au deschis, din obligația diplomatică a unor parteneri ce își țineau nădragii și vestonul la dungă, și vipușcă, să nu le plesnească de răs, și numai să scape de ea, onorabil și fără prea multe onomatopee intraductibile... Or, pentru asta merita un post de consultant-consilier la Banca Națională?...

Și dacă tot au

bunăoară... Ci au inventat un răsad verde precum facultatea și profesoratul străpunse, trecute precum găscă prin ape (deși, vorba aceea, și găscă rămânea cu un ceva din mâzga școlărească de la petrolul și gazele politice, dar ea, nu și nu, a rămas neîntinată educațional și profesional), și au trântit-o frunză scuturată în poala energiei

## O mască inutilă...

Grid  
Modorcea

Incredibil, după 20 de luni de la declanșarea epidemiei coronariene, apare știrea că virusul nu este o afecțiune respiratorie, ci vasculară, circulatorie. Iată aici ce ne spun cercetătorii de la Universitatea San Diego. Deci masca este ceva inutil, nu ne ajută la nimic. Infecția se produce pe calea lipsei de igienă, a mizeriei. Ca și în cazul altor virusi.

Niciodată nu am simțit nevoia să port mască, dar am purtat-o tot timpul, fiindcă așa cere legea, nu poți lua o pâine fără mască. Nu am simțit că mă ajută cu ceva. Nu am simțit nici o protecție, dimpotrivă, am simțit că mă deranjează, mi-a dat o stare de disconfort. Și asta până s-o mai purta oficial! Am încurajat din tot sufletul mesajul cântecului „Take Off Your Mask!”

Dar porunca de la centru, de la „guvernul din umbră” care conduce lumea, este să purtăm mască, așa precum botnița pe care erau obligați țărani să o poarte când culegeau struguri, așa cum îi descrie Zaharia Stancu. Am purtat

luni de zile o botniță nenorocită, iar slugile „guvernului din umbră”, precum acest sirianistru chel și candriu de la noi, nu au ieșit din front. Degeaba le spuneau unii medici că masca nu ajută la nimic, degeaba anumite voci luminau o altă

vaccinată nu se poate îmbolnăvi de Covid-19, degeaba se dau cazuri de morți în urma vaccinărilor, degeaba însuși laboratorul Pfizer a scăpat o știre că vaccinul său are urmări infecțioase, nimic nu contează pentru slugile lui

populația nevinovată e pe rol de cobai?

Dimpotrivă, se încurajează tot felul de soluții aberante ca lumea să iasă din case și să meargă la centrele de vaccinare. Așa cum l-a început ni se interzicea să ieșim din case,

de rușine! Și acum ni se spune că virusul dispare datorită vaccinării! Ce minciună! Sună goarna: Veniți să vă vaccinați! Ba mai nou li se promite celor vaccinați că vor avea reduceri în călătoriile de vacanță!

O rușine pentru om, pentru omenire! Trăim o epocă (anii 2020-21) a rușinii, la fel de vinovată ca perioada care a generat Holocaustul. Și e posibil să continue, dacă mecanismul infernal nu este stopat, dacă profiturile „guvernului din umbră” (Corporatocrația) nu sunt demascate! Bogătașii lumii sunt cauza demenței, ei sunt pacostea virotică! Și răul s-a învățat cu răul și nu renunță așa ușor la privilegiu. Noi visăm la epoca despre care spuneam „era mai bine când era mai rău”. Deja cifra morților de Covid se apropie de 3,5 milioane! Și cred că un milion dintre acești oameni mai puteau trăi, dacă nu exista panica introdusă de distanțioți, dacă nu existau restricțiile aberante, ca purtarea măștii, dacă slugile virusului nu puneau atâta frână vieții normale!



direcție, orice opoziție față de linia oficială a fost aspru pedepsită, precum o anumită senatoare, care și-a pierdut postul și a fost amenințată cu închisoarea. Vocile adverse au fost izolate.

La fel cum degeaba pe internet ni se dau știri că vaccinul nu este o garanție absolută, adică el nu garantează că persoana

Chiolhannis, care vrea să iasă mereu în față, să raporteze la UE că suntem în fruntea vaccinațiilor pământului.

Nimeni nu observă oare că domină incompetența, dacă abia acum se „descoperă” un lucru de bun simț, că masca e inutilă!? Nimeni nu observă că suntem în faza de experiment continuu și

acum suntem încurajați să o facem. Și se dau și statistici că numărul cazurilor de îmbolnăvire și morți e în scădere. Nu era firesc să apară această curbă descendentă după atâta sacrificii, așa cum cea ascendentă era o improvizație, o mare cacealma?! Ziariștii care au susținut acest proces dezinformativ ar trebui să moară